

PRZEGŁAD PRASY ZAGRANICZNEJ

CODZIENNY BIULETYN
WYDZIAŁU PRASOWEGO

MINISTERSTWA SPRAW ZAGRANICZNYCH

Rok V.

Warszawa, poniedziałek 29 września 1930 r.

Nr. 223.

ADRES REDAKCJI: ul. Fredry 3. Tel. M. S. Z., wewn. Nr. 53.

TREŚĆ: Sprawy polskie: Polska, Litwa a Niemcy. — Sytuacja polityczna w Polsce. — Zagadnienia ogólne: Sytuacja polityczna w Niemczech. — Sytuacja polityczna na Litwie. — Sytuacja polityczna w Austrii. — Mocarstwa a Z. S. R. R. — Francja a Włochy. — Sytuacja międzynarodowa.

SPRAWY POLSKIE

POLSKA, LITWA A NIEMCY.

Rytas 27.IX, zamieszcza obsz. art. wst., w którym omawia obecną sytuację polityczną i ekonomiczną Niemiec na tle ostatnich wyborów do parlamentu, których wynik przyczynił się do wzmożenia się zaniepokojenia w Europie wobec zwycięstwa tych parlamentarnych ugrupowań niemieckich, które zdążają do rewizji wschodnich granic Rzeszy. W związku z sytuacją wytworzoną w Niemczech rząd litewski stanął, wg. dziennika przed koniecznością zrewidowania dotychczasowego stanowiska Litwy w stosunku do Niemiec. Stanowisko Litwy będzie zależało od polityki celnej Rzeszy w stosunku do eksportu produktów litewskich, od ustosunkowania się Niemiec do sprawy kłajpedzkiej i wileńskiej. Nawiązując do posunięć polityki niemieckiej, której dziennik zarzuca wtrącanie się do wewnętrznych spraw Litwy, „*Rytas*” podkreśla zuchwałość Niemców kłajpedzkich, którzy nie dopuszczają do wykładania jęz. litewskiego w szkołach kłajpedzkich i którzy, korzystając z wszelkiego rodzaju poparcia Rzeszy, dążą do obniżenia autorytetu Litwy zagranicą. Co się tyczy poparcia przez rząd Rzeszy skargi Niemców kłajpedzkich, to — wg. dziennika — wstrącenie się Niemiec w wewnętrzne sprawy Litwy znalazło już swoje pośrednie odbicie w stanowisku delegacji litewskiej w Genewie, a mianowicie — „delegacja litewska zmuszona została do wyrażenia zgody na rozpoczęcie bezpośrednich rokowań z Polską; poatem delegacja litewska odstąpiła od żądania utworzenia mieszanej komisji, która miałaby za zadanie badanie wykroczeń polskich na linii administracyjnej”. „Taktyka niemiecka wobec Litwy — kończy dziennik — może doprowadzić w przyszłości do tego, że Litwa zmieni swoje dotychczasowe stanowisko i z dwojga złego wybierze to, które krajowi przyniesie mniej szkody”.

Dzień Kowieński 25.IX, zamieszcza art. wst. p. n. „Bez wzajemności”, w którym omawia zwrot polityki niemieckiej w stosunku do Litwy. Jako przy-

czynę tego zwrotu dziennik wskazuje rewizjonistyczne dążenia Niemiec, które chcą wykazać światu, że kraj kłajpedzki, będąc zamieszkanym przez większość niemiecką, powinien wrócić na łono Rzeszy. Przypominając nieudzielenie Litwie przez Niemcy ulg celnych „pomimo anielskiej cierpliwości i łagodności baranka, które cechują zachowanie się Litwy względem jej gburowatego sąsiada”, poatem wskazując na poparcie przez Rzeszę skargi Niemców kłajpedzkich pomimo rozmów prowadzonych w tej sprawie między min. Zauniusem a min. Curtiusem w Genewie, — „*Dzień Kowieński*” pisze: „Zestawiając powyższe fakty i szukając ich wytłumaczenia, należy przyjść do jedynie możliwego wniosku, a mianowicie, że Niemcom obecnie, jak widać, już niezbyt zależy na dobrych stosunkach z Litwą, że czyniąc te lub inne posunięcia, ignorują one poprostu interesy Litwy, które przytem mogą wchodzić w grę... Litwa zaczyna tracić dla Niemiec swą dotychczasową wartość pożądanego kontrahenta. Coraz mocniej zarysowujące się to przypuszczenie grozi całkowitem załamaniem dotychczasowej linii polityki zagranicznej Litwy, która pewnego pięknego dnia może się znaleźć w położeniu nie do pozazdroszczenia, a politycznie wręcz ryzykownem — adoratora bez wzajemności, co zresztą było do przewidzenia”.

Lietuvos Žinios 27.IX, w art. wst. p. n. „Niespokojne czasy” podkreśla, że nacjonałści niemieccy postavili Europę w obliczu możliwości nowej wojny i zachwiali znowu równowagę ekonomiczną państw europejskich. Dziennik zaznacza, że przeciwko rewizjonistycznym dążeniom Niemiec wypowiedziały się już Polska i Czechosłowacja, które urządziły przeciwniemieckie demonstracje. Wdg. dziennika, przeciwko rewizjonistycznym dążeniom Niemiec, które mają na celu zachwianie pokoju europejskiego, powinna wypowiedzieć się cała demokracja europejska.

Prasa litewska z 27.IX, zamieszcza treść odpowiedzi Zauniusa na propozycję min. Zaleskiego co do

rozpoczęcia bezpośrednich rokowań polsko - litewskich. W odpowiedzi swej Zaunius wyraża nadzieję, że rząd polski wystąpi na mającej być zwołanej konferencji obu państw z konkretnymi wnioskami w sprawie środków, jakie należy przedsięwziąć w celu zażegnania incydentów pogranicznych oraz w sprawie komunikacji na rzekach granicznych. Data i miejsce rokowań zostaną ustalone w następnej nocy litewskiej.

The New York Herald 23.IX, podaje w korespondencji z Kowna projekt ks. Urbanowicza załatwienia sporu polsko-litewskiego o Wilno.

SYTUACJA POLITYCZNA W POLSCE.

Deutsche Diplomatisch Politisch Korrespondenz 27.IX, ogłasza artykuł o rozwiązaniu sejmu górnośląskiego i aresztowaniu posła Korfantego. W artykule tym „Korrespondenz” twierdzi m. inn., że Sejm śląski już od samego początku swego istnienia nie cieszył się sympatją centralnych władz warszawskich, ponieważ klub niemiecki był w nim najsilniejszy, zaś opozycyjna grupa Korfantego zajmowała drugie miejsce pod względem liczebności. Polska prasa prorządowa — pisze „Korrespondenz” — tryumfuje z powodu aresztowania posła Korfantego, domagając się równocześnie usunięcia pism niemieckich z G. Śląska polskiego. Wzrost opozycji polskiej jednakże dowodzi, że skrajnie nacjonalistyczny kurs rządu warszawskiego, którego ostrze zwrócone jest przede wszystkim przeciwko mniejszościom uchodzi także w opinii przeważającej części ludności polskiej za rzecz nie do zniesienia, a co najmniej bezcelową. O ile chodzi o Niemców, to — zdaniem korespondencji — mogliby oni zajmować stanowisko wyczekujące wobec akcji rządu warszawskiego i wojewody górnośląskiego, zwróconej przedewszystkiem przeciwko opozycji polskiej. Wchodzi tu jednak w grę interes przedstawicieli mniejszości niemieckiej w sejmie górnośląskim, którzy po zniesieniu nietykalności poselskiej pozbawieni zostali dotychczasowej ochrony prawnej. Rozwiązanie sejmu, aresztowanie posłów i stanowisko polskiej prasy prorządowej wskazuje, że należy z pewnymi obawami o los mniejszości niemieckiej oczekiwać nadchodzącej kampanii wyborczej. Rząd warszawski uczyni rozsądnie, jeżeli unikać będzie wywołania wrażenia, jakoby przez swoje posunięcia wewnętrznie - polityczne uderzyć chciał nie tylko w opozycję polską, ale i w mniejszość niemiecką. „Korrespondenz” przypomina ostatnią debatę w sprawie mniejszości pomiędzy ministrem Zaleskim i Curtiusem, utrzymując, że strona polska odnosiła się w Genewie stale z takim niezrozumieniem do praw mniejszości narodowych, iż minister Curtius zmuszony był do ostrych wystąpień.

Deutsche Tageszeitung 24.IX, w korespondencji z Poznania, omawiając walkę wyborczą w Polsce, wspomina o usiłowaniach jakie czynią poszczególne

stronnictwa, by pozyskać dla siebie mniejszość niemiecką. „Pomimo jednak wszystkich obietnic pisze Dt. Tgszt. — jakie ludności niemieckiej są czynione w obecnej walce wyborczej nie zapomni ona o tem, co ją spotkało w ostatnich latach”.

L'Action Française 27.IX, zamieszcza artykuł Ch. Maurras'a pod nagł. „Pour décomposer la Pologne”, w którym w bardzo ostrych słowach krytykuje artykuł „Frankfurter Zeitung” (24.IX) w sprawie aresztowania posłów na Sejm R. P. Dziennik podkreśla fakt, że gdy idzie o rozsądzenie Polski, to „Frankfurter Zeitung”, choć pozornie wroga Hitlerowi, idzie mu na rękę. Przytaczając dosłownie tłumaczenie niemieckiego artykułu, dziennik dodaje po każdym antypolskim ustępie swój komentarz, uwydatniający stronnictwo i złą wolę pisma niemieckiego. Oświetlając tę tendencyjność „L'Action Franç.” dodaje: sprawa była by tylko śmieszną, gdyby nie ujawniona chęć zdyskredytowania wodza państwa polskiego i wyraźne podsuwanie myśli zastąpienia go przez władzę słabą i twierdzenie przytem, że naród polski nie jest zdolny do samodzielnego istnienia. Szaleństwem byłoby zapominać, że Niemcy nie mają siły same w sobie; element, który je łączy jest i będzie chęć grabieży nazewnątrz: Germani ad praedam. Dwadzieścia wieków historii potwierdza to.

Izwiestja 25.IX, w doniesieniu z Warszawy twierdzi, że ruch przeciwpolski na Ukrainie Zachodniej przybiera bardzo szerokie rozmiary. Pomimo energicznych zarządzeń władz podpalania majątków oraz osad kolonistów polskich nie ustają. Skutkiem politycznym tego ruchu jest uniemożliwienie kontynuowania tajnych rokowań zakulisowych rządu z ukraińskimi stronnictwami ugodowymi, zwłaszcza z UNDO, które znalazło się w roli partii prześladowanej. Wypadki w Małopolsce Wschodniej dowodzą — zdaniem „Izwiestij” — iż rządowi marszałka Piłsudskiego nie tylko że nie udało się doprowadzić do końca rokowań w celu pozyskania ugodowców ukraińskich, lecz przeciwnie, że zagadnienie ukraińskie przybrało niezwykle ostre formy. W końcu „Izwiestja” zaznacza, że wypadki w Małopolsce Wschodniej rozwijają się pomimo woli i intencji UNDO, które chętnie by poszło na ugodę.

ABC 18.IX (Madryt) twierdzi, że marsz. Piłsudski objął osobiście kierownictwo rządu ze względu na ofensywę niemiecką na układy pokojowe a w szczególności na „korytarz” gdański oraz celem opowania w tak ważnej chwili położenia wewnątrz kraju, gdzie stronnictwa opozycyjne idą za dawną smutną tradycją parlamentaryzmu polskiego. W chwili gdy Polska, nieposiadająca granic naturalnych, jest zagrożona w najsłabszym miejscu, nie można się opierać na konstytucji, opracowanej na prędkę i nie dającej rządowi prawie żadnej władzy z parlamentowi — jej całość. Marszałek nie chce dyktatury, ale silnej władzy.

ZAGADNIENIA OGÓLNE

SYTUACJA POLITYCZNA W NIEMCZECH

Germania 26.IX, nawiązując do ostatniej mowy Hitlera, pisze: „Hitler wierzy w przyszłe pełne zwycięstwo swego stronnictwa. Ma do tego prawo. Są-

dzi on że to zwycięstwo przyniosą mu następne wybory. Niespodziewany nawet dla nich samych sukces wyborczy naród. — socjalistów, powoduje, iż Hitler przecenia sam siebie”.

Deutsche Allgemeine Zeitung 26.IX pisze: „Je-
steśmy zdania, że naród ma już dosyć krwawych
mów i to bez względu na to, czy rozlegają się one z
prawicy, czy też z lewicy”.

Vorwärts 26.IX pisze: „Istnieje obecnie ogrom-
ne niebezpieczeństwo, że narod.-socjalizm niesie z so-
bą najgorsze nieszczęścia. Wypowiedzieć natych-
miast walkę faszystom i nie szczędzić na nią ofiar—
oto jest najważniejsze zadanie socjaldemokracji i
wszystkich tych którzy razem z nią dążą do demokra-
tycznej republiki”.

Berliner Tageblatt 27.IX, podaje wiadomość, iż
Shephard Morgan, były współpracownik Parkera
Gilberta, przybędzie w tych dniach do Berlina. Ma
on zamiar zebrać potrzebne mu wiadomości o poło-
żeniu gospodarczym i odbyć szereg konferencji z kie-
rownicami osobistościami urzędowych i prywatnych
sfer finansowych.

Prawda 26.IX, zamieszcza mowę powyborczą ko-
munisty niemieckiego Telmana, wygłoszoną na zgro-
madzeniu berlińskiej organizacji komunistów. W art.
p. t. „Komunistyczna partja Niemiec znajduje się na
właściwej drodze”, dziennik sowiecki pisze: Komuni-
ści zwyciężyli dlatego, że rzucili podczas wyborów
wyraźny program ofensywy przeciwko własnej burżu-
azji i przeciwko kapitałowi międzynarodowemu, któ-
ry chce zdusić Niemcy przez plan Younga i Traktat
Wersalski. Niemiecka partja komunistyczna zgłosiła
już żądania, które przedstawi nowemu Reichstagowi.
Dwa najważniejsze to: całkowita likwidacja ustawa-
dawstwa, wydanego na podstawie art. 48 konstytucji
oraz całkowita likwidacja planu Younga. Pierwsze
kroki komunistów są jasne, tak jak ich hasła wybor-
cze. Wyklaruje to sytuację polityczną i zmusi przeci-
wników komunizmu do odpowiedzi: „Przeciw lub za
planem Younga i 48-ym paragrafem”.

Svenska Dagblad 16.IX pisze: Silny wzrost partji
Hitlera jest raczej wynikiem chwilowego nastroju lu-
dności aniżeli woli ludności. Przyszłość wykaże do
czego dąży niemiecki socjalizm narodowy. Dotąd
walczył on raczej przeciwko obecnemu regime'owi
niemieckiemu, nie ujawniając własnych celów. Naro-
dowy socjalizm Hitlera można nazwać podwójną reak-
cją przeciw traktatowi wersalskiemu. Wskutek poni-
żenia interesów niemieckich przez państwa zwycię-
skie wyrósł na terenie Niemiec nastrój nienawiści i o-
burzenia, który w ruchu socjalistów narodowych zna-
lazł gorących propagatorów. Wygląda na ironję lo-
su, że niezwłocznie po opróżnieniu Nadrenji przeszedł
przez Niemcy odruch narodowo - socjalistyczny.

Wynik wyborów, który cyfrowo wskazuje raczej
na przesunięcie się nastrojów ku prawicy, wskazuje
jednocześnie, iż kierunek rządu pójdzie prawdopodo-
bnie w stronę lewicy. Socjalizm w oczach wielu mie-
szczan wydaje się mimo wszystko mniej groźnym,
aniżeli oszołomiony zwycięstwem socjalizm — nacio-
nalistyczny.

Nay Dagligt Allehanda 15.IX, ocenia wynik wy-
borów niemieckich w następujący sposób: Wynik wy-
borów spowoduje niezawodnie zarówno oddziały-
wania polityczne zarówno dla Niemiec jak i dla ca-
łej Europy. Rezultat wyborów można określić nastę-
pującymi słowami: przeciw Traktatowi Wersalskie-

mu, planowi Younga i przeciw Genewie. Zdaniem
Hitlera, Niemcy powinny zrzucić z siebie kajdany po-
lityczne i ekonomiczne nałożone na nie przez pań-
stwa zwycięskie, a ponadto powinny one z powrotem
stać się w międzynarodowym koncercie mocarstwem
równym innym państwom. Zwycięstwo faszystów mo-
że zatem łatwo doprowadzić do nieoczekiwanych
komplikacji. Świat oczekuje z napięciem i nie bez
obaw usunięcia aktualnego kryzysu politycznego, jaki
spadł na Niemcy. Niemcy są obecnie międzynaro-
dowym politycznym punktem zainteresowania.

Stockholms Tidningen 16.IX pisze: Wynik wy-
borów niemieckich będzie miał skutki, których na ra-
zie nie można przewidzieć. Dotyczy to przede wszyst-
kiem spraw polityki zagranicznej. Nie można oczy-
wiście tutaj wygłaszać teorii o jakiejś katastrofie,
któraby wykazywała że nowa wojna jest nieuniknio-
na, jednak nie można zaprzeczyć, że skonstruowane
dzieło pokoju doznało ciężkiego ciosu. Najbliższa
niezwłoczna reakcja wyjdzie zapewne ze strony Fran-
cji, gdzie od dłuższego czasu przepowiadano agre-
sywny występ w Niemczech. Panował już przedtem
pewien nastrój paniczny, a a sytuacja obecnie po-
wstała wzmoży ów nastrój do ostateczności. Wielki
plan Brianda zjednoczenia Europy dla ochrony status
quo wyrósł z obaw przed niemiecką myślą rewanżu.
Pomimo że wynik wyborów niemieckich nie oznacza
całkowicie tego, że sprawa rewanżu stała się aktu-
alną lub że naród niemiecki, przez wysunięcie skraj-
nych partji, w większej części hołduje myśli i planom
wojennego rewanżu, to jednak jasne jest, iż wszczę-
ta przez Stresemanna polityka pokojowej współpra-
cy poniosła przez ostatnie wydarzenia olbrzymi cios.
Rozgoryczenie i podejrzliwość będzie zatem wzmac-
niała się po obu stronach granicy i niewiadomo, do
czego to może doprowadzić.

Aftenposten 24.IX (Oslo) twierdzi, że położenie
w Niemczech uważa się zbyt przesadnie za napięte.
Prasa rządowa nawołuje do spokoju, jak gdyby już
groziło jakieś niebezpieczeństwo, a przecież nie wszy-
scy zwolennicy Hitlera są zdecydowanymi faszysta-
mi, a tem bardziej nie wszystkie głosy, oddane na
nich, pochodzą od zwolenników faszystów. Więk-
szość tych wyborców to lojalni obywatele, którzy
zrozpaczeni nadmiernymi podatkami i przesileniem
gospodarczym rzucili się w ostateczność. Komuniści
zawdzięczają swoje powodzenie innym czynnikom, a
to że skupili czwartą część głosów w Berlinie jest
poważniejszym niebezpieczeństwem, niż zwycięstwo
narodowych - socjalistów. Z innej strony zwycięstwo
hitlerowców jest przypisywane zewnętrznym warun-
kom Niemiec, dlatego data 14 września powinna być
ostrzeżeniem dla dawnych nieprzyjaciół Niemiec, żą-
dających odszkodowań i ograniczania suwerenności
Niemiec. Niemcy zapłaciły już 50 miliardów marek,
a płacenie jeszcze przez 67 lat po 2 miliardy rocznie
doprowadzi finanse niemieckie do załamania. Dzien-
nik spodziewa się, że wierzyciele Niemiec: Anglja,
Francja i Stany Zjednoczone ograniczą swoje wie-
rytelności wobec Niemiec, które przeważnie są dłu-
gami wobec Ameryki, a to w ten sposób, że Amery-
ka zrzeknie się tych wierzitelności, aby zachować
rynki europejskie dla amerykańskiego wywozu. A
może — pisze dziennik — zwycięstwo Hitlera jest
objawem upadku demokratyzmu, który się zdyskre-
dytował w Europie powojennej zbrojeniami, więk-

szemi jeszcze niż w r. 1914, pomimo, że państwa centralne są rozbrojone, a Rosja cofnęła się o kilka wieków. Pokój jest pod znakiem zapytania. Mussolini wskazał nową drogę.

SYTUACJA POLITYCZNA NA LITWIE.

Germania 26.IX, w korespondencji z Kowna p. t.: „Nowa litewska niepraworządność” pisze: „Nowe rozporządzenie, które wejdzie w życie na początku października zada ciężki cios mniejszościom narodowym na Litwie. Na mocy tego rozporządzenia czynne i bierne prawo wyborcze do samorządów będą posiadali odtąd tylko ci obywatele, którzy wykażą się znajomością języka litewskiego w słowie i piśmie. Zarządzenie to wyłącza ogromną większość obywateli spośród mniejszości narodowych od udziału w wyborach komunalnych; ludność ta bowiem, ze względu na krótki okres samodzielności państwa litewskiego, prawie wcale językiem litewskim nie włada”.

SYTUACJA POLITYCZNA W AUSTRII.

Le Temps 27.IX, omawia w artykule wstępnym kryzys gabinetu w Austrii i uważa, że był on wywołany umyślnie przez wrogów Schobera, — przeciwnika zarówno „Schutzbundu”, jak i „Heimwehry”, zdecydowanego utrzymać porządek, będący jedynym warunkiem politycznego i gospodarczego wzmocnienia Austrii. Dymisja gabinetu Schobera oznacza zwycięstwo „Heimwehry” i Pabsta, austriackiego Hitlera. Ten zwrot w polityce austriackiej i niemieckiej może się stać niebezpieczny w sensie międzynarodowym. „Heimwehra” i „Stahlhelm” nie są niczym innym, jak reakcyjnym odpowiednikiem rewolucyjnego bolszewizmu. Obydwa te kierunki polityczne, porozumieją się łatwo w razie potrzeby. Za Hitlerem stoją masy. Są to fakty, na które należy zwrócić uwagę. Jedno można tylko podkreślić, że polityka Hitlera wywarła na zagranicę skutek odwrotny od tego, jakiego życzył sobie jej autor, gdyż obudziła u narodów dobrej woli postanowienie bronięcia pokoju.

Königsb. Allg. Zeitung 25.IX, podaje wywiad z b. prezydentem austriackim Hainischem w sprawie „Anschlusu”. W kołach gospodarczych Czechosłowacji panuje — zdaniem p. Hainischa — przekonanie, że jedynym ratunkiem dla Austrii jest doprowadzenie do „Anschlusu” z Niemcami. Istnieją obecnie w Pradze dwa zapatrywania na tę kwestję: jedno Benešza, przewidujące ścisłą współzależność od Francji, i drugie — więcej realistyczne, opierające się na zbliżeniu Niemiec, Austrii i Czechosłowacji.

MOCARSTWA A Z. S. R. R.

Krasnaja Gazieta 24.IX donosi, że w początku października przybędzie do Moskwy zaangażowany przez rząd sowiecki jeden z wybitniejszych fachowców niemieckich w dziedzinie budownictwa miejskiego May wraz z 23 architektami niemieckimi. Fachowcy niemieccy mają wykonać na zamówienie rządu sowieckiego szereg robót budowlanych oraz pracować w charakterze rzeczoznawców przy zakładaniu nowych miast robotniczych w ośrodkach przemysłowych.

Izwiestja 26.IX piszą: Według wiadomości z Genewy rząd niemiecki zajął w sprawie kampanji przeciwko dumpingowi sowieckiemu stanowisko słuszne i całkowicie odpowiadające charakterowi stosunków sowiecko - niemieckich. Należy wyrazić zadowolenie z tego stanowiska rządu niemieckiego, które jest warunkiem dalszego korzystnego rozwoju stosunków między Niemcami i ZSRR.

Oświadczenia, które złożył dyrektor wydziału traktatowego francuskiego ministerstwa handlu, są potwierdzeniem wiadomości, które ukazywały się w prasie sowieckiej, iż Francja przygotowuje front przeciwsowiecki. Oświadczenie wyższego francuskiego urzędnika, chociaż wypowiedziane w prywatnej rozmowie, należy uważać za oficjalne potwierdzenie tego, iż Francja zamierza ogłosić wojnę ekonomiczną przeciwko ZSRR i wezwać inne państwa do pójścia w jej ślady.

Izwiestja 25.IX, ogłaszają drugi wywiad tureckiego ministra spraw zagranicznych Ruszdi-beja z przedstawicielem Tassa. Na zapytanie, jaki stosunek Turcji do idei Paneuropy, Ruszdi-bej oświadczył, iż sprawa ta nie interesuje Turcji pod żadnym względem. Turcja nie znajduje się w liczbie państw europejskich, które otrzymały zaproszenie na konferencję paneuropejską.

Głównym celem współpracy Turcji i Z. S. R. R. jest walka o pokój i zmniejszenie zbrojeń. W koncu Ruszdi-bej wyraził nadzieję, iż Komisarz Litwinow, który jest wybitnym kierownikiem zagranicznej polityki Z. S. R. R., wkrótce odwiedzi stolicę Turcji.

FRANCJA A WŁOCHY.

La Tribuna 25.IX, stwierdzając zerwanie rokowań włosko-francuskich, zarzuca Francji, że na bardzo ugodową propozycję Włoch odpowiedziała projektem tym samym, który przedstawiła na konferencji londyńskiej, a który obejmuje najdalej posunięty ton francuski, obejmujący nawet zupełnie przestarzałe typy okrętów.

Prawda 27.IX, omawiając przeszkody, na które natrafiają francusko-włoskie rokowania w sprawach morskich, piszą, iż argumenty, które wysuwają obie strony wskazują na niepodobieństwo pogodzenia sprzecznych stanowisk. Konsekwencją rokowań będzie wzmocnienie zbrojeń we Francji i Włoszech, oraz dyplomatyczne przygotowania nowej wojny przez poszukiwanie sojuszników i stworzenie odpowiedniej koniunktury międzynarodowej. Faszizm włoski stawia na hitlerowców i faszystów węgierskich. Francja przygotowuje bloki państw wschodnio-europejskich i bałkańskich, które mogą być skierowane przeciwko Sowietom i przeciwko Włochom.

SYTUACJA MIĘDZYNARODOWA.

Der Tag 27.IX, pisze w korespondencji z Londynu, iż w sferach tamtejszych dużo mówi się o tem, że i Australia poprze żądania Południowej Afryki i Irlandji w sprawie odłączenia się od imperjum brytyjskiego.

